

Voor GroenLinks ziet de voorjaarsnota er verwachtingsvol uit. Het is goed te zien dat er de afgelopen jaren hard aan is gewerkt om de verschillende beleidsvlakken op orde te krijgen. De financiën lijken een zekere stabiliteit aan te nemen, doordat kosten meer over lange termijn in beeld zijn gebracht. Dat biedt overzicht. En de kans om verder vooruit te kijken. GroenLinks is blij dat die basis er nu ligt en hoopt dan ook dat daar voortvarend op doorgepakt wordt. Als wij dan de antwoorden op onze vragen zien, lijkt daar ook werk van gemaakt te worden. Zo is te lezen dat er een grote behoefte onder jongeren, inwoners en ondernemers is om meer ontmoetingsplekken te realiseren en dat de jongeren zelf betrokken worden bij de keuze en inrichting van een locatie. GroenLinks staat daar volledig achter en verwachten daar de komende jaren resultaten van te zien. Aan de wethouder de vraag binnen welke termijn hij verwacht hier eerste resultaten van te kunnen laten zien.

Een schaduwzijde aan de voorjaarsnota is het ravijnjaar. Terwijl de gemeente zelf haar best doet om de begroting stabiel te krijgen, blijft het Rijk met incidenteel geld strooien. In 2026 houdt de Rijksbijdrage op en vallen we in een financiële dip. Al jaren is er een lobby vanuit gemeentes voor een structureel en stabiele bijdrage van het Rijk. Goed dat die lobby er is en zet die vooral door! Als gemeente worden we nu door landelijke keuzes beperkt om structureel noodzakelijk investeringen te doen.

Neem de jeugd-BOA en de jongerenwerker. Wij lezen dat deze structureel en outreachend moet kunnen worden neergezet, maar door het ravijnjaar worden ze incidenteel ingezet. Gelukkig werken er dan mensen aan dit beleid, die door een zo mooi genoemd evaluatiemoment, de investering na 3 jaar structureel kunnen maken. Maar wat een gedoe, terwijl we nu al weten dat jongerenwerkers hard nodig zijn in onze gemeenschap. Omdat we dit erg van waarde vinden, dient GroenLinks samen met de VVD een amendement in om ook de jongerenwerker structureel te verwerken in de Voorjaarsnota. Ook dienen wij het amendement van de VVD over de Jeugd-BOA mede in.

Wij vinden het ernstig om te lezen dat er een verschuiving plaatsvindt van zorg voor jongeren en mensen met geestelijke problematiek naar overlast en criminaliteit. Hoewel het buiten bereik ligt van de gemeente om hier echt in de kern iets aan te kunnen doen, is het te triest voor woorden dat het nu als iets gewoons wordt beschouwd dat we moeten beginnen te investeren in extra criminaliteitsbestrijding. Dit staat ook haaks op alle hoge woorden over preventie op het gebied van jeugdzorg, vroegsignalering, mensen in eigen kracht zetten en zelfredzaamheid. Het is zo triest dat dit door landelijk beleid komt en wij als gemeente het nakijken hebben. Dit is niet uit te leggen als overheid zijnde.

Wat GroenLinks betreft mag de gemeente de komende jaren dan ook zeker extra investeren in projecten die net dat extra's doen om jongeren een prettigere leefomgeving te bieden. Bijvoorbeeld door sport, muziek en cultuur vrij toegankelijk te maken, mogelijkheden voor huiswerkbegeleiding uit te bouwen en het onderwijs te helpen de kids in groepsverband naar buiten te gaan. Dit werkt allemaal aantoonbaar positief op de geest en zorgt voor een gevoel van verbinding. Met elkaar en met de gemeenschap. Dat is waar bij uitstek aan preventie gewerkt wordt. GroenLinks verwacht dan ook dat er de komende tijd een voorstel komt om publieke diensten en voorzieningen vrijer toegankelijk te maken. Vraag aan de wethouder is wat hij hiervan herkent en wat er gaat gebeuren om hier actie op uit te zetten.

GroenLinks vindt het positief om te lezen dat er steeds meer overzicht ontstaat over het beheer van ons groengebied. Ook dat biedt ruimte om naar de toekomst te kijken en nieuwe groene keuzes te maken. Waar wij moeite mee hebben, is het kappen van bomen die overlast veroorzaken. Wij zouden het in eerste instantie ook geen overlast noemen. We noemen bevroren autoramen die in de winter gekrabd worden toch ook geen overlast? Het harken van blaadjes of het krabben van je auto

is iets wat bij het seizoen hoort. Het is totaal menselijk om hier als buurtbewoner rekening mee te houden. En als er dan wat vruchtjes van de boom vallen, verenig je maar als buurt om met een opschoonactie te komen. Dat zou toch allemaal moeten kunnen in Nederland als participatiemaatschappij.

Wij hebben begrepen dat het in dit geval met name gaat over overlastgevende vruchten van de elzenboom. Er wordt verwezen naar nieuwe beleidsinzichten die zouden aangeven dat deze elzen niet op de juiste plaats staan. De beleidsinzichten zijn echter nog niet concreet. Wij weten als raad niet op welke manier aan die nieuwe beleidsinzichten getoetst gaat worden. Globaal staat GroenLinks erachter dat er bewust wordt gekozen voor soorten die passen in een buurt en hier bij herinrichting of groenrenovaties rekening mee wordt gehouden. Maar klachten gestuurd bomen weggakken, is wat GroenLinks betreft een typisch geval van slappe knietjes krijgen. Wethouder Nijland stond daar heel wat sterker in, ten tijde dat de rijdende rechter hier nog een kijkje is komen nemen. Het gaat hier om het algemeen belang van biodiversiteitsversterking en koelte in de buurt, niet om het individuele belang van niet willen harken op een zondagochtend of met je dure porsche een keertje extra rijden naar de wasstraat.

Is de wethouder bereid de opname van deze kosten uit te stellen tot de beleidsinzichten concreet zijn? Het liefst zien we dan een duidelijk perspectief op biodiversiteitsversterking, voordat we het gaan hebben over het kappen van 150 bomen. Welk perspectief kan de wethouder daarin bieden en is de wethouder bereid hier een doelgetal aan te koppelen?

Wij schrikken van de kosten voor het versnellen van de woningbouw. We zijn hier al lang mee bezig en van de grotere projecten is nog niets zeker en helder. We zijn zelfs miljoenen kwijt geraakt voor de aankoop en desactivatie van Biezenkampen. Dat staat voor GroenLinks erg in contrast met de aangevraagde 1,2 miljoen voor het versnellen van woningbouw. Klopt het dat dit hele bedrag wordt aangevraagd voor ambtelijke capaciteit? En worden hier arbeidskrachten voor in dienst genomen? Of gaat er een extern bureau duur voor ons aan het werk? Welk werk wordt er straks precies voor die 1,2 miljoen gedaan, wat de afgelopen jaren is blijven liggen?

Als we dan kijken naar het thema duurzaamheid ziet GroenLinks dat dit begint te lopen. In de wijken, in het buitengebied op bedrijventerreinen, en op de nieuwe schoolgebouwen die worden gebouwd. Ook is GroenLinks blij dat er in het buitengebied een voorzichtig begin wordt gemaakt met visieontwikkeling. Dat mag wat ons betreft flink uitgebouwd worden de komende jaren en snel tot uitvoering komen. Wij hopen daar de komende jaren in meegenomen te worden.

GroenLinks vindt het jammer dat een aanpak voor energiearmoede niet voorkomt in de voorjaarsnota, terwijl daar wel veel in te doen is. Neem bijvoorbeeld een witgoedregeling die oude energie slurpende machines vervangt door duurzame. Vraag aan de wethouder is of zij bereid is het komende jaar inzichtelijk te maken waar de pijnpunten liggen als het gaat over energiearmoede en op basis hiervan met oplossingen te komen? Ziet de wethouder nog een mogelijkheid om daar bij de begroting op terug te komen? Zeker met de Russische winter op komst, hopen wij dat hier nog met de begroting een slag in geslagen kan worden.

Als laatste lezen wij dat er een toekomstgerichte agenda actief onder de aandacht gebracht wordt bij ondernemers. GroenLinks ziet dit als uitstekende basis om verder op voort te bouwen. De economie wacht grote veranderingen te doorgaan de komende decennia. Door ook hier al te werken aan een toekomstbasis, kunnen we vlug doorpakken, wanneer de economie wordt herpakt en gaat dienen voor de mensen in plaats van het grote kapitaal.

Al met al, vlak na verkiezingstijd met een beleidsarme voorjaarsnota, ligt er een goede stabiele basis waar we als gemeente goed mee aan het werk kunnen. Wij zien een aantal aandachtspunten, maar geven graag het vertrouwen dat de komende jaren voortvarende beleidskeuzes gemaakt worden. Zo werken we samen aan een Duiven die klaar is voor de veranderingen die de toekomst ons te bieden heeft.